

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Державне некомерційне підприємство "Державний університет "Київський авіаційний інститут"</b>
Освітня програма	<b>65378 Міжнародні економічні відносини</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>292 Міжнародні економічні відносини</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

02.04.2026 р.

Справа № 0338/АС-26

Галузева експертна рада С І Економіка та міжнародні економічні відносини (05 Соціальні та поведінкові науки) у складі:

Орехова Тетяна Вікторівна – головуючий,  
Белобородова Марія Валеріївна,  
Величко Олександр Петрович,  
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,  
Грабинська Ірина Володимирівна,  
Євсєєва Ольга Олексіївна,  
Олена Литвин,  
Петрушенко Юрій Миколайович,  
Сментина Наталія Валентинівна,  
Стегней Маріанна Іванівна,  
Фролова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державне некомерційне підприємство "Державний університет "Київський авіаційний інститут"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>65378</b>
Назва ОП	<b>Міжнародні економічні відносини</b>
Галузь знань	<b>29 Міжнародні відносини</b>
Спеціальність	<b>292 Міжнародні економічні відносини</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

**навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

У критерії 5.4 ВСО та 5.2 звіту ЕГ зазначено, що «Порядок проведення атестації здобувачів ОНП «МЕВ» відповідає «Положенню про атестацію здобувачів вищої освіти у НАУ» (<https://surl.li/ajidkm>)». Водночас, відповідно до п. 1.2 зазначеного Положення, його норми поширюються виключно на здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітніми ступенями бакалавра та магістра.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Відповідно до аналізу ЕГ освітній процес за ОНП забезпечується у відповідності до ліцензійних вимог. Аналіз кадрового складу (табл. 2 ЗСО <https://surl.li/bqwaiu>) засвідчує, що до реалізації ОНП залучено викладачів, чия кваліфікація відповідає ОК, які вони забезпечують з урахуванням вимог законодавства. Підтвердженням цього є наявні дипломи про вищу освіту, а також атестати про вчені звання, підвищення кваліфікації, стажувань, перелік наукових публікацій. Кваліфікація НПП відповідає цілям та програмним результатам навчання на ОНП. Так, професор, академік Румянцев А. забезпечує ОК «Міжнародна економічна безпека в умовах глобальних викликів» - має професійну кваліфікацію, статті Web of Science та Scopus, є Головою Спеціалізованої ради 26.062.66 за спеціальністю «Світове господарство і МЕВ». Участь в міжнародній мобільності викладачів підтверджується договорами про співпрацю з іноземними університетами <https://surl.li/nmjxzw>, програма стажувань відповідає предметній області забезпечуваних ОК. Викладачі публікуються у наукових базах Scopus та WS за тематикою, що відповідає предметній області ОК. У той же час в описі ОНП та в аналізі ЕГ відсутня інформація щодо викладання предметів англійською мовою, як і щодо залучення фахових іноземних викладачів до викладання на ОНП чи наукового керівництва. Під час інтерв'ювання здобувачі дали високу оцінку професійним якостям своїх викладачів. В результаті зустрічі з викладачами (проф. Румянцев А., проф. Висоцька М., проф. Сидоренко К., проф. Татаренко Н., доц. Пічкурова З., доц. Панікар Г., доц. Набок І., гарантом Грущинська Н.) та аналізу кадрового складу, експертна група визначила, що до реалізації ОНП залучено викладачів, чия кваліфікація відповідає ОК, які вони забезпечують з урахуванням вимог законодавства. Високо оцінюючі рівень відповідності кадрового забезпечення ОК, що реалізуються у межах освітньої програми, водночас, ГЕР не отримало достатніх аргументів від ЗВО та ЕГ, які б підтверджували, що практики кадрового забезпечення реалізації ОНП мають зразковий та інноваційний характер, що б мало слугували підставою для оцінки ЕГ даного критерію рівню відповідності А.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Експертна група зазначає, що конкурсний добір викладачів здійснюється відповідно до 1. Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників <https://surl.li/vutxnd>, де визначений процес проведення конкурсу та критерії відбору на відповідні посади. Прозорість процедури конкурсного відбору викладачів підтверджено під час інтерв'ю з науково-педагогічними працівниками, гарантом, адміністрацією. При розгляді кандидатів акцент робиться на таких ключових критеріях: професійна кваліфікація: наявність наукового ступеня, вченого звання, релевантний досвід викладання або практичної роботи за спеціальністю; наукова діяльність: кількість і рівень наукових публікацій, участь у міжнародних та національних конференціях, грантах і науково-дослідних проєктах; педагогічна майстерність: досвід розробки навчальних курсів, використання інноваційних освітніх технологій, відгуки студентів або слухачів; міжнародна активність: участь у міжнародних проєктах, публікації у виданнях, індексованих у міжнародних наукометричних базах. Викладачі кафедри мають високий рівень публікаційної активності (Scopus та WoS), є членами редколегій наукових фахових та міжнародних видань, виконавцями вітчизняних і закордонних наукових проєктів, членами спеціалізованих вчених рад (табл. 2 ЗСО, <https://surl.li/bqwaiu>), що було підтверджено ЕГ під час зустрічей з фокус-групами. Рейтингове оцінювання в університеті проводиться щорічно згідно Положенням про рейтингове оцінювання діяльності НПП <https://surl.li/rlnpk>. У рейтинг викладачів 2023-2024 завідувач кафедри Побоченко Л.М. увійшла у Топ-10 Завідувачів кафедр. Можна зробити висновок, що необхідний рівень професіоналізму викладачів освітньо-наукової програми «Міжнародні економічні відносини» забезпечується, науково-педагогічні працівники постійно підвищують професійний і науковий рівень.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Відповідно до аналізу ЕГ стратегічними партнерами КАІ, що залучені до реалізації освітнього процесу є представники державного управління та бізнес-структур. Під час зустрічі роботодавці підтвердили факт співпраці, конкретизували пропозиції, які надавалися та були враховані в освітньо-науковій програмі «Міжнародні економічні відносини», а також висловили вдяченість рівнем практичної підготовки здобувачів. Відбувається залучення роботодавців до проєктування <https://surl.li/hkthsh>, організації, реалізації <https://surl.li/hjcyox>, <https://surl.li/watcyh>, оцінювання; корегування змісту освітніх компонент; перегляду, обговорення освітньо-наукової програми. Після зустрічі зі здобувачами та роботодавцями, експертною групою виявлено, що Університет має практику залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу під час проведення круглих столів, відкритих лекцій. Відповідно до аналізу ЕГ усі викладачі кафедри пройшли підвищення кваліфікації в Дипломатичній академії України при МЗС та Карпатській платформі <https://surl.li/sofkrn>. Наведену інформацію було підтверджено ЕГ під час зустрічей зі здобувачами та роботодавцями. У той же час відсутня інформація стосовно залучення роботодавців до проєктування наукової діяльності здобувачів ОНП.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Експертна група встановила, що КАІ сприяє професійному розвитку викладачів. Головним документом, що визначає умови забезпечення професійного розвитку викладачів є Положення про підвищення кваліфікації <https://surl.li/rpdhjf>, відповідно до якого викладачі підвищують свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років. Викладачі пройшли стажування та підвищення кваліфікації в університетах Європи (табл. 2 ЗСО). Професійному розвитку викладачів сприяють угоди з іноземними університетами та міжнародні програми <https://surl.li/uhepjb>. Високий рівень інтернаціоналізації Університету надає можливості участі у міжнародних освітніх проєктах та міжнародних програмах підвищення кваліфікації (проф. Татаренко Н. брала участь у Міжнародних проєктах Фонду ім. Фрідріха Еберта та Фонду Ганса Зайделя). Університет надає безкоштовний доступ до освітніх платформ <https://surl.li/heqky>, <https://surl.li/kxdonw>, <https://surl.li/jfgulw>; є Навчально-консультативний центр підвищення кваліфікації, сертифікації та перепідготовки кадрів <https://surl.li/wlzzle>. Викладачі здійснюють аналітичну та експертну роботу, беручи участь у діяльності АУБ, ЄПБ, Українській асоціації викладачів та дослідників європейської інтеграції (Грущинська Н., Румянцев А., Татаренко Н. <https://surl.li/dindmt>), що було підтверджено під час фокус груп. Зустрічі з викладачами, адміністрацією дозволила встановити, що система заходів зі стимулювання підвищення фаховості викладачів передбачає матеріальне й моральне заохочення: 1. Положення про винагороду <https://surl.li/mjboqr>. 2. Положення про преміювання працівників, 3. Положення про рейтингове оцінювання діяльності <https://surl.li/jczoqr>, 4. Положення про порядок надання матеріальної допомоги, 5. Стратегії розвитку <https://surl.li/bxuqgn>, 6. Колективного договору <https://surl.li/uqokqf>. Щорічно проводиться та оприлюднюється персональне та колективне рейтингування викладачів <https://surl.li/zdcqam>. Ареф`євої О. Під час проведення бесід з фокус-групами з викладачами та адміністративним персоналом ЕГ виявила, що викладачі поінформовані про можливості заохочення.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Окремі локальні нормативні документи ЗВО були затверджені до проведення реорганізаційних змін у 2024 та 2026 роках, у зв'язку з чим у них використовується попереднє найменування закладу вищої освіти. Зокрема, це стосується: Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності (2018 р.); Програми фахової науково-педагогічної практики (2022 р.); Положення про освітні програми (2020 р.); Положення про атестацію здобувачів вищої освіти (2023 р.). Водночас окремі положення документів можуть потребувати актуалізації з урахуванням змін у нормативно-правовій базі, зокрема щодо припинення в 2024р. підготовки здобувачів за освітнім рівнем «молодший бакалавр» (п.п 23 пункту 2 розділу XV Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII).

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

Інформація, що міститься у матеріалах АС підтверджує, що наукова діяльність аспірантів відповідає напряму досліджень їх наукових керівників.

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

Експертна група визначає, що Університет здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів, які навчаються за ОНП «Міжнародні економічні відносини». Отримана від ЗВО додаткова інформація у відповідь на запит ГЕР також дала можливість пересвідчитися у спроможності ЗВО сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів, які навчаються на ОНП.

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Висновки звіту ЕГ щодо виконання вимог підкритерію достовірні і коректні.

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту ОНП «МЕВ» посилити залучення випускників програми до процесу удосконалення ОНП «МЕВ»: фахівців-науковців та фахівців-практиків під час наступного планового перегляду програми.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з висновками і рекомендаціями ЕГ ГЕР рекомендуємо використовувати можливості і потенціал наявних стейкхолдерів, в тому числі провідних науковців – партнерів кафедри, для проходження наукової складової фахової науково-педагогічної практики здобувачів в наукових установах та науково-дослідних інститутах, з якими Національний університет «Київський авіаційний інститут» має підписані договори про співробітництво (термін виконання: вересень-жовтень 2026 р.).

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відповідно до висновків і рекомендацій, наданих ЕГ, рекомендуємо популяризувати і мотивувати серед здобувачів отримання додаткової неформальної освіти, зокрема розглянути можливість відображення у робочих програмах освітніх компонентів можливості здобуття неформальної освіти, рекомендувати здобувачам окремі курси, тренінги, які доповнюють перелік фахових компетентностей за обраною спеціальністю та посилюють наукові компетентності (термін виконання: до початку 2026-2027 н.р.).

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Відповідно до висновків і рекомендацій ЕГ рекомендуємо проводити подальше системне оновлення освітніх компонентів та вдосконалення освітньо-наукової програми з урахуванням сучасних наукових досягнень у міжнародних економічних відносинах і практик відповідно до пропозицій стейкхолдерів та здобувачів.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Очікуємо на офіційне пояснення ЗВО щодо поширення Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у НАУ на здобувачів ОНП. 2. Рекомендуємо до початку 2026–2027 навчального року привести локальні нормативні документи ЗВО у відповідність до вимог законодавства України, зокрема у частині регулювання процедур атестації здобувачів третього рівня вищої освіти. 3. Погоджуючись з висновками ЕГ рекомендуємо продовжувати проведення заходів з популяризації академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти освітньо-наукової програми «Міжнародні економічні відносини» третього освітньо-наукового рівня вищої освіти Національного університету «Київський авіаційний інститут». 4. До початку 2026/2027 н.р. привести у відповідність внутрішні політики, процедури та локальну нормативну базу ЗВО до Закону України «Про академічну доброчесність» (чинний від 18.12.2025, №4742-ІХ).

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Зважаючи на міжнародну спрямованість ОНП, рекомендуємо залучати іноземних викладачів, що викладають англійською мовою, до реалізації освітнього процесу на програмі (термін виконання — 2026–2027 н.р.). Рекомендуємо залучати роботодавців до проєктного спрямування наукових досліджень здобувачів (в т.ч. на замовлення роботодавців) та процесу працевлаштування випускників ОНП (термін виконання — 2026–2027 н.р.).

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відповідно до аналізу і висновків ЕГ рекомендуємо на вебсайті ЗВО додати функцію перегляду сайту для людей з обмеженими можливостями зору (термін виконання: протягом наступного навчального року).

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо до початку 2026–2027 н.р.: привести локальні нормативні документи у відповідність до чинного найменування ЗВО; актуалізувати їх зміст з урахуванням змін у законодавстві України; забезпечити узгодженість внутрішніх документів із сучасним статусом та організаційною структурою закладу вищої освіти. 2. Відповідно до аналізу ЕГ рекомендуємо визначити чіткі процедури залучення органів студентського самоврядування та Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених до обговорення, оновлення та перегляду освітньо-наукових програм, в тому числі до періодичного перегляду даної ОНП «Міжнародні економічні відносини» (до початку чергового перегляду ОНП).

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо синхронізувати інформацію кафедри МЕВ і факультету, зокрема переносити актуальну і важливу інформацію з сайту кафедри МЕВ на сайт факультету права та міжнародних відносин, щоб була зрозуміла причетність кафедри саме до цього факультету і особливості розвитку ОНП на факультеті права та міжнародних відносин (термін виконання: до початку 2026-2027 н.р.)

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

Відповідно до аналізу і висновків ЕГ, рекомендуємо 1) оприлюднити на сторінці кафедри на сайті факультету права та міжнародних відносин протокол з результатами обговорення тематики наукових досліджень здобувачів освітньо-наукової програми «Міжнародні економічні відносини» Національного університету «Київський авіаційний інститут» (виконавець - гарант ОНП, термін виконання травень-червень 2026 року); 2) рекомендуємо започаткувати подвійне керівництво науковими роботами здобувачів разом з провідними іноземними науковцями.

### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР - 65378.xlsx</i>	kM322KV8pMLFX/FC9vpQa1o+50TLqppFLwkh3rLET7Y=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОРЄХОВА ТЕТЯНА ВІКТОРІВНА**